

Elbrist och kärnkraft

I denna vargavinter har det höjts många röster för ny kärnkraft i Sverige. De kommer från M, KD, L och SD. Deras argument är 1) elbrist, 2) smutsig elimport från Polen, 3) oljekraftverket Karlshamn måste köras och 4) högt elpris. Håller dessa argument för en granskning?

- 1) Trots denna extremt kalla vinter har vi inte haft elbrist i Sverige. Det har funnits tillräckligt med el för uppvärmning, billaddning, industrin, tågen, alla elektriska hushållsapparater, mm.
- 2) Vi har väl fungerande elhandel med våra grannländer. Vi exporterar mycket mer el än vi importerar. Vår mesta import kommer från Norge, ren vattenkraft. Endast i undantagsfall importerar vi från kontinenten.
- 3) Vi har ett oljedrivet reservkraftverk i Karlshamn. Det är flera år sedan det användes. I år har det kommit till användning - två dagar, den 4 feb 7 tim och 5 feb 2 tim. Totalt 9 tim. den här vintern!
- 4) Högt elpris – ja, det stämmer. I jan och feb har elen varit dyr. Det är så på en fri marknad. Tillgång och efterfrågan bestämmer priset. Andra tider på året har vi i regel låga priser, p g a överproduktion. Våra elpriser är oftast lägst i Europa.

Det visar sig att argumenten för ny kärnkraft är inte särskilt välgrundade. Mikael Odenberg, fd chef för Sv. Kraftnät, uttrycker sig mer drastiskt. Han säger: "Att idag bygga ny konventionell kärnkraft, det finns ingen normalt funtad människa som överväger det".

Mina skäl mot ny kärnkraft: 1) Det tar minst 10–20 år innan nya reaktorer är byggda. Den tiden har vi inte. Ny el behövs redan inom de närmaste åren. 2) Kostnaden för nya kärnkraftreaktorer är så hög att inget företag vill göra en sådan förlustaffär. 3) Miljöriskerna för kärnkraften är fortfarande - efter 50 år – inte lösta. 4) Avfallsproblemet är snart akut.

Nej, ny kärnkraft är inget alternativ. Vår nuvarande kärnkraft får fortsätta medan vi bygger ut vind- och solkraften. Energi därifrån kan lagras i vätgas och batterier, och användas när vind och sol inte producerar tillräckligt. Prisdifferentieringen på el är bra, för den minskar förbrukningen de timmar på dygnet när elen är dyrast p g a knapphet. Effektopparna kapas. Frekvensreglering kan göras för att öka stabiliteten i elsystemet, mm. Morgondagen kommer att erbjuda ännu fler möjligheter till en trygg och miljövänlig elförsörjning. Misströsta inte!

Bertil Borglund

15 feb 2021

Bertil Borglund
Bergkullev 370
46167 Trollhättan
0520–71667

Insändare i TTELA

Falska påståenden

Signaturen 'Tomas' svarade 22 feb på min insändare om elbrist och kärnkraft 16 feb.

Det hade varit bra, Tomas, om du hade tagit reda på fakta, innan du skriver. Du påstår att "kärnkraften beskattas extremt hårt i jämförelse med andra energislag". Det är inte sant. Redan 2016 beslöt riksdagen att effektskatten på kärnkraft skulle tas bort 1 jan 2018. Det är alltså mer tre år sedan den slopades. Du påstår också att "flera företag valt att förlägga produktionen utanför Sverige", och tar Pågen som exempel på det. Det är inte heller sant.

Däremot är det sant att företag har hotat med att flytta utomlands p g a höga elpriser. Men de har inte gjort det. Skälet är att de hittar inget land som har lägre elpriser än Sverige.

Pågen är i full färd med att genomföra sin utbyggnad av bageriet i Malmö. De är uppenbarligen inte rädda för varken högt elpris eller effektbrist i södra Sverige.

Vidare påstår du att ”när ett vindkraftverk varit i drift i cirka 15 år, behöver vingarna bytas ut”. Det är också falskt. De vindkraftverk som byggdes i början av 1990-talet har fortfarande kvar samma vingar – efter 30 år.

Energiöverenskommelsen 2016 innebär också att nya kärnkraftreaktorer får byggas i Sverige. Inget företag har nappat på det. Skälet är att det är ohyggligt dyrt. Det kan inte bli lönsamt. Däremot har den befintliga kärnkraften så låga kostnader att den kan fortsätta att producera el, så länge den inte behöver ta hand om det radioaktiva avfallet. Det problemet är olöst, inte bara i Sverige utan i hela världen. I Sverige har man trott att man kan kapsla in det i kopparstavar och trycka ner det i berggrunden, men nu har ett sådant test i Oskarshamn visat att det har blivit korrosionsskador på dessa stavar, så det är för stor risk att göra på det sättet.

Vi måste acceptera att förnybar elproduktion är det vi ska förlita oss på, även om det återstår en del utvecklingsarbete att göra.

Bertil Borglund

23 feb 2021

Bergkullevägen 370
46167 Trollhättan
0520–71667
Insändare i TTELA